

VŠĮ VISAGINO LIGONINĖ

Visagino savivaldybės administracijai

2020-09-24 Nr.(1.10)3- 1255

DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IR ĮVERTINIMO APRAŠYMO

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Korupcijos prevencijos 2002 m. gegužės 28 d. įstatymu Nr. IX-904 (su visais vėlesniais pakeitimais), Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos 1994 m. liepos 05 d. įstatymu Nr. I-533 (su visais vėlesniais pakeitimais), Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XII- 1537 patvirtinta Lietuvos Respublikos Nacionalinės kovos su korupcija 2015-2025 m. programa, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003m. spalio mėn. 08 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, taip pat Korupcijos prevencijos programos VŠĮ Visagino ligoninėje įgyvendinimo 2020-2022 metų priemonių plano, patvirtinto 2019 m. gruodžio 30 d. direktoriaus įsakymu Nr. 1-169, 5 priemone¹ ir siekdami nustatyti VŠĮ Visagino ligoninės veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir(ar) vidiniai ir(ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, šioje įstaigoje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.

Analizuojant veiklą, vertinti mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumą.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo atsižvelgta į Korupcijos prevencijos VŠĮ Visagino ligoninėje 2017-2019 metų ir 2020-2022 metų programą, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti VŠĮ Visagino ligoninės veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 3 dalyje nustatytiems kriterijams:

1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

Per analizuojamąjį laikotarpį VŠĮ Visagino ligoninėje nebuvo užfiksuoti Lietuvos Respublikos Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų¹ atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

¹ Kyšininkavimas, prekyba poveikiu, papirkimas, piktnaudžiavimas tarnybine padėtimi arba įgaliojimų viršijimas, piktnaudžiavimas oficialiais įgaliojimais, dokumentų ar matavimo priemonių suklastojimas, sukčiavimas, turto pasisavinimas ar iššvaistymas, tarnybos paslapties atskleidimas, komercinės paslapties atskleidimas, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimas, nusikalstamu būdu įgytų pinigų ar turto legalizavimas, kišimasis į valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens veiklą ar kitos nusikalstamos veikos, kai tokių veikų padarymu siekiama ar reikalaujama kyšio, papirkimo arba nuslėpti ar užmaskuoti kyšininkavimą ar papirkimą.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Visagino ligoninė (jos struktūriniam padalinys ar atskiri darbuotojai) nevykdė veiklos skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimus asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo srityse, taip pat nevykdė kontrolės funkcijų, nesusijusias su įstaigos vidaus administravimu.

3. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Visagino ligoninės darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti :

mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų srityje - 2008 m. spalio 31 d. Lietuvos Respublikos SAM įsakymu Nr. V-1065 „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 1999 m. liepos 30 d. įsakymo 357 „Dėl mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų sąrašo, kainų nustatymo ir jų indeksavimo tvarkos bei šių paslaugų teikimo ir apmokėjimo tvarkos“ pakeitimo“ ir Lietuvos Respublikos SAM 2020 m. sausio 14 d. rašte Nr. (1.1.20-12) 10-238 „Dėl mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų kainų indeksavimo“, VšĮ Visagino ligoninės direktoriaus 2020 m. sausio 30 d. įsakymą Nr. 1-18 „Dėl mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų kainų tvirtinimo“.

Nėra įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, įstaigos administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Visagino ligoninei (jos struktūriniam padaliniui ar atskiram darbuotojui) nesuteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Visagino ligoninė, kaip ir visos kitos ligoninės, priima savarankiškus sprendimus, susijusius su sveikatos priežiūros mokamų paslaugų teikimu, tačiau teisės aktuose ši tvarka yra aiškiai reglamentuota, nebereikalaujanti papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikalaujanti kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Visagino ligoninė, kaip ir visos kitos ligoninės, savo veikloje turi sričių, kurios susijusios su išslaptintos informacijos (pacientas ir jo sveikatos būklė) gavimu, naudojimu ir apsauga, tačiau minėta informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės VšĮ Visagino ligoninėje.

VšĮ Visagino ligoninės veikla atitinka tam tikrus Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 3 dalyje nustatytus kriterijus, todėl laikytina, kad atskiros įstaigos veiklos sritys priskirtinos prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja

didelė korupcija, ir todėl reikia nustatyti konkrečius korupcijos rizikos veiksnius įstaigos veiklos srityse.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimui 2020 metais III ketvirtyje pasirinktos VŠĮ Visagino ligoninės mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumu, kadangi veiklos atitinka Lietuvos Respublikos Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 3 dalyje nustatytą kriterijų: „*Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo*“.

Šios veiklos vertintos vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo*, patvirtintu Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, ir kuris leido nustatyti, kad mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamume egzistuoja sąlyginai didelė² korupcijos pasireiškimo VŠĮ Visagino ligoninėje tikimybė.

Analizės metu nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, galintys sudaryti prielaidas pasireikšti korupcijai pateikti žemiau esančiose lentelėse.

Nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir pašalinti pateikti siūlymai žemiau esančių lentelių paskutinėse eilutėse.

Įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimas

Įstaiga: VŠĮ Visagino ligoninė.

Išskirtos įstaigos veiklos sritys:

mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybę nustatė: VŠĮ Visagino ligoninės teisininkė Viktorija Pantelejeva. Teisininkė atsakinga už korupcijos prevencijos priežiūrą ir kontrolę.

Analizuotas laikotarpis: 2019-10-01 – 2020-09-30.

Vertinimo kriterijai	<i>Mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų prieinamumas</i>
1. Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktas (pavyzdžiui, teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės	Faktas nenustatytas.

² Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 3 dalyje nustatytų kriterijų. Nagrinėjamu atveju - „*Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo*“.

įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	
2. Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti?	Poreikio nebuvo nes nebuvo nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas.
3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, valstybės ar savivaldybės įstaigoje faktus? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Taip, galimybės pranešti sudarytos ³ . Pranešimų gauta nebuvo.
4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados?	Tyrimas, siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos sudarė prielaidas korupcinio pobūdžio neteisėtas veikas padaryti, nebuvo atliktas, kadangi nebuvo nustatyta tokių veikų.
5. Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą?	Teisinio reglamentavimo spragų, leidusių padaryti korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas, nenustatyta, tačiau teisės aktai yra peržiūrimi nuolat ir, esant poreikiui, tikslinami.

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų, suteikiančių įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius kontrolės / priežiūros veiksmų, procedūrų ar vykdymo formas, tvarką, periodiškumą?	Ne, nes sritis pakankamai išsamiai reglamentuojama: - Sveikatos apsaugos ministro 2008-10-31 įsakymu Nr. V-1065; - Sveikatos apsaugos ministerijos 2020-01-14 raštu Nr. (1.1.20-12)10-238; - Sveikatos apsaugos ministro 1996-03-26 įsakymu Nr. 178 kainyno Nr. 11-96-2 mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų kainas; - Sveikatos apsaugos ministro 2008-06-28 įsakymu Nr. V-636 (su vėlesniais pakeitimais); Sveikatos apsaugos ministro 1998-06-18 įsakymu Nr.329 (su vėlesniais pakeitimais);
---	---

³ www.visaginionoligonine.lt skiltyje „Korupcijos prevencija“ pateikiami būdai, kaip ir kur pranešti apie korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas.

	VšĮ Visagino ligoninės direktoriaus 2020-01-30 įsakymu Nr. 1-18; - ir kituose teisės aktuose ⁴ .
2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose numatyti konkretūs kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančios / sprendimus priimančios subjektai (įstaigos padaliniai, atskiri darbuotojai), išsamiai ir tiksliai apibrėžtos jų teisės ir pareigos? Ar šiems subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Taip, aukščiau pateikti teisės aktai pakankamai detalai reglamentuoja šį vertinimo kriterijų ir per plačių įgaliojimų subjektams nėra palikta.
3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje priimti teisės aktai, sprendimai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo Nr. VIII-371 reikalavimų laikymąsi?	Taip, įstaigos darbuotojai, kuriems tokia pareiga numatyta įstatymų, deklaruoja viešuosius ir privačius interesus. Minėtų deklaracijų pateikimą prižiūri teisininkas, taip pat pažymėtina, kad VšĮ Visagino ligoninėje yra darbuotojų elgesio kodeksas, patvirtintas 2014 m. sausio 29 d. VšĮ Visagino ligoninės direktoriaus įsakymu Nr.1-23.
4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės / priežiūros funkcijas?	Taip, procedūros yra reglamentuotos įvairaus lygio teisės aktuose ⁵ .
5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos?	Taip, aukščiau pateikti teisės aktai pakankamai detalai reglamentuoja šį vertinimo kriterijų, t. y. aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos .
6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma, ar ji pakankamai veiksminga?	Taip (pvz.: VšĮ Visagino ligoninė yra sudariusi su teritorine ligonių kasa sutartį dėl asmens sveikatos priežiūros paslaugų apmokėjimo, kurioje yra detalai aptarti visi įsipareigojimai ir jų kontrolė). Kontrolė yra vykdoma veiksmingai.
7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti vidaus teisės aktai reglamentuoja kontrolės / priežiūros funkcijas vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarką?	Taip, VšĮ Visagino ligoninės vidaus tvarkos taisyklėse, patvirtintose VšĮ Visagino ligoninės direktoriaus 2019-07-18 įsakymu Nr. 1-96.
8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės / priežiūros subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas	Ne, nebuvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl kontrolės / priežiūros subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo, todėl ir tokios

⁴ <http://www.vaspvt.gov.lt/en/node/338> ir <http://www.visaginoligonine.lt/index.php/2014-03-14-08-10-10/teisine-informacija/65-teisine-informacija-gydytojams> .

⁵ <http://www.vaspvt.gov.lt/en/node/338> ir <http://www.visaginoligonine.lt/index.php/2014-03-14-08-10-10/teisine-informacija/65-teisine-informacija-gydytojams> .

tokios informacijos tyrimas?	informacijos tyrimas nebuvo atliekamas.
9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip. Esant poreikiui, rengiami teisės aktų pakeitimai.

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	VšĮ Visagino ligoninėje yra priimti visi reikiami teisės aktai, t. y. pareiginės instrukcijos, kuriuose apibrėžti uždaviniai ir funkcijos. Darbo ir sprendimų priėmimo tvarka, terminai, atsakomybė yra aiškiai reglamentuoti aukščiau vardintuose įsakymuose ir kituose teisės aktuose, susijusiuose su asmens sveikatos priežiūros teikimu. Su šiais teisės aktais darbuotojai nebuvo pasirašytinai supažindinti, nes tai nėra individualaus pobūdžio teisės aktai ir jų galiojimas yra visuotinai privalomas.
2. Ar priimant valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų valstybės tarnautojų ar darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip, VšĮ Visagino ligoninės mokamas paslaugas teikia tie skyriai ir juose dirbantys specialistai, kurie yra atsakingi pagal skyriaus nuostatus ir pareiginių aprašymus.
3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip, ligoninės darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra apibrėžti pareigybių instrukcijose.
4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų valstybės tarnautojų ir darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip, pareigybių instrukcijose nustatytas aiškus kiekvieno dirbančiojo pavaldumas ir atskaitingumas.
5. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūras? Ar tokia kontrolė yra vykdoma? Ar ji veiksminga?	Taip, bendroji veiklos ir sprendimų priėmimo tvarka nustatyta VšĮ Visagino ligoninės vidaus tvarkos taisyklėse, patvirtintose VšĮ Visagino ligoninės direktoriaus 2019-07-18 įsakymu Nr. 1-96.
6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja valstybės tarnautojų ir darbuotojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką, formas, periodiškumą?	Ligoninės darbuotojų veiklos vertinimo tvarkos nėra nustatyta, kadangi VšĮ Visagino ligoninė yra viešoji įstaiga ir nepriskiriama prie valstybės tarnautojų.
7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje	Taip, VšĮ Visagino ligoninėje

<p>priimtas valstybės tarnautojų / darbuotojų etikos / elgesio kodeksas? Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?</p>	<p>darbuotojų elgesio kodeksas patirtintas 2014-01-29 VŠĮ Visagino ligoninės direktoriaus įsakymu Nr. 1-23.</p>
<p>8. Ar šie teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?</p>	<p>Taip, administraciniai aktai nuolat peržiūrimi.</p>

<p>1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga įstatymų ir kitų teisės norminių aktų pagrindu priėmė būtinus teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius leidimų, licencijų, lengvatų, nuolaidų, kitokių papildomų teisių išdavimo / neišdavimo arba suteikimo / nesuteikimo, teisinės atsakomybės, kitų teisinio / ekonominio poveikio priemonių procedūras? Ar šiuose teisės aktuose aiškiai ir tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai, nustatyti konkretūs, objektyviai pamatuojami reikalavimai procedūroje dalyvaujantiems asmenims (pvz.: reikalavimai asmenų teisiniam statusui, asmenų pateikiamiems dokumentams ir kt.)?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi. Tačiau kalbant apie mokamų asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimą, tai ši veikla yra aiškiai reglamentuota, t.y. tiksliai reglamentuojama administracinės procedūros eiga, terminai ir pan.</p>
<p>2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose aiškiai ir tiksliai numatyti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodantys / neišduodantys, teisinę atsakomybę ir kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones taikantys subjektai (įstaigos padaliniai, valstybės tarnautojai ar darbuotojai), ar išsamiai apibrėžta šių subjektų kompetencija? Ar šiems subjektams nesuteikti per platus įgaliojimai veikti savo nuožiūra?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktai suteikia įgaliojimus išduoti / suteikti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, taikyti teisinę atsakomybę, kitas teisinio / ekonominio poveikio priemones kolegialiai institucijai? Jei taip, ar teisės aktai detalčiai reglamentuoja kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, administracinės procedūros sprendimo priėmimo tvarką? Ar šie teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>4. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose įtvirtinti aiškūs kriterijai, principai, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus? Ar numatyti konkretūs administracinės procedūros sprendimų priėmimo terminai?</p>	<p>Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.</p>
<p>5. Ar teisinis reglamentavimas užtikrina</p>	<p>Teisinis reglamentavimas nesukuria</p>

veiklos ar atskirų tokios veiklos subjektų santykių skaidrumą? Ar teisinis reglamentavimas nesukuria nevienodų (taikant išimtis ar lengvatas kai kuriems tokios veiklos subjektams) ar diskriminuojančių sąlygų tam tikroje srityje veikiantiems subjektams?	nevienodų ar diskriminuojančių sąlygų.
6. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose atskirtas sprendimo išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo ir licencijuojamos ar kitokios veiklos priežiūros / kontrolės bei sankcijų taikymo funkcijų įgyvendinimas?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
7. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje reglamentuota sprendimų išduoti / neišduoti leidimus, licencijas ir kitus dokumentus priėmimo proceso vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesniosios) procedūros?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
8. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, taikomas „vieno langelio“ principas?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
9. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išduodant / neišduodant leidimus, licencijas lengvatas, nuolaidas, suteikiant / nesuteikiant kitokias papildomas teises, naudojamos informacinės technologijos (diegiama / įdiegta e. valdžios sistema).	Kalbant apie asmens sveikatos priežiūros paslaugų procedūras, tai naudojama ne viena informacinė technologija (pvz.: išankstinė pacientų registracija, internetinė paciento kortelė ir t.t.).
10. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyta subjektų, išduodančių leidimus, licencijas ir kitus dokumentus, veiklos ir priimtų sprendimų apskundimo tvarka? Ar buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl leidimus, licencijas ir kitus dokumentus išduodančių arba suteikiančių subjektų veiklos / priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo? Ar buvo atliekamas tokios informacijos tyrimas?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
11. Ar valstybės ar savivaldybės teisės aktai periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip, administraciniai aktai nuolat peržiūrimi.

1. Ar įstatymai kiti teisės norminiai aktai valstybės ar savivaldybės įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus, detalizuojančius norminių teisės aktų priėmimo procedūrą? Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų poveikio	VšĮ Visagino ligoninė norminių teisės aktų nepriima. Tačiau individualių teisės aktų ir jų projektų poveikio korupcijos mastui vertinimus atlieka, vadovaujantis Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėmis, kurios
---	--

korupcijos mastui vertinimas?	patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-03-12 nutarimu Nr. 243.
2. Ar valstybės ar savivaldybės įstaiga priėmė teisės aktus, reglamentuojančius sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, priėmimo procedūras?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.
3. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigos teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija? Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalios reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros? Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	Ligoninės darbuotojų kompetencija yra apibrėžta pareiginiuose instrukcijose bei VŠĮ Visagino ligoninės vidaus tvarkos taisyklėse, patvirtintose VŠĮ Visagino ligoninės direktoriaus 2019-07-18 įsakymu Nr. 1-96.
4. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) principinės nuostatos įtvirtintos VŠĮ Visagino ligoninės vidaus tvarkos taisyklėse, patvirtintose VŠĮ Visagino ligoninės direktoriaus 2019-07-18 įsakymu Nr. 1-96.	Sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios, paskesnės) principinės nuostatos įtvirtintos VŠĮ Visagino ligoninės vidaus tvarkos taisyklėse, patvirtintose VŠĮ Visagino ligoninės direktoriaus 2019-07-18 įsakymu Nr. 1-96.

1. Ar įstaigoje patvirtintos įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką reglamentuojančios taisyklės?	VŠĮ Visagino ligoninė, kaip ir visos kitos ligoninės, savo veikloje naudoja su pacientu ir jo sveikata susijusią informaciją, tačiau minėta informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.
2. Ar įstaigoje buvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų? Jei taip, ar buvo atliekamas tyrimas šios tvarkos pažeidimų priežastims ar sąlygoms nustatyti? Kokių priemonių buvo imtasi?	Įstaigoje nebuvo užfiksuota įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarkos pažeidimų.
3. Ar teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos administravimo, apsaugos ir kontrolės tvarką, periodiškai peržiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ir / ar kolizijų taisymas?	Vertinama veikla nėra susijusi su vertinamuoju kriterijumi.

1. Ar valstybės ar savivaldybės įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	Ne, nes Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės VŠĮ Visagino ligoninėje.
2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	Ne, nes Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnyba nebuvo atlikusi korupcijos rizikos analizės VŠĮ Visagino ligoninėje.

Vadovaudamasis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų*, patvirtintų Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, 13 punkto nuostatomis, teikiu VŠĮ Visagino ligoninės veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymą.

Direktorius

Kastytis Matulevičius